

Kerekegyháza Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.

Ikt.sz.: 323-2/2013.

2/2013. számú

2013. január 24-i **rendkívüli** ülés

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

3-8/2013. (I. 24.) sz. Kth.

## Jegyzőkönyv

Készült: 2013. január 24-én Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Kelemen Márk	polgármester
Domján István	képviselő
Forgó Gábor	képviselő
Kaldenekker Zoltán	képviselő
Szabó Sándor	képviselő (5 fő)

Igazoltan távol:

Hallai Tibor	alpolgármester
Bodor József	képviselő
Csertő Attila	képviselő
Gyurkovics Balázné	képviselő (4 fő)

Tanácskozási joggal megjelent:

Vincze Miklós jegyző  
Verosztáné Csorba Mónika aljegyző  
Ferencz Péter beruházási és közbeszerzési referens, ügyvezető

Jegyzőkönyvvezető: Nógrádiné Mészáros Erika ügyintéző

Dr. Kelemen Márk polgármester a Képviselő-testület ülését 15.00 órakor megnyitotta. Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés az SZMSZ-ben foglalt szabályoknak megfelelően került összehívásra és határozatképes, mivel 5 fő képviselő jelen van.

Javasolta az Egyebek napirend alatt tárgyalni a 156/2012. (XI. 12.) Kth – a 2422 hrsz-ú ingatlan értékesítése az ipari területből – módosítása határozati javaslatot.

Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e más módosító indítvány.

Mivel a képviselők részéről újabb indítvány nem hangzott el, ezért a napirendet szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi napirendet fogadta el, és az alábbi normatív határozatot hozta.

### **3/2013. (I. 24.) sz. NORMATÍV Kth.**

2013. január 24-én megtartott

Képviselő-testületi ülés napirendje

#### **Normatív Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. január 24-i rendkívüli ülésén az alábbi napirendet fogadja el:

1. Kerekegyháza Város Önkormányzata 2013-15 gázévi földgáz energia beszerzése csoportos beszerzési eljárás keretében  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
2. A Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft. társasági szerződésének módosítása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
3. Közös Önkormányzati Hivatal létrehozása Fülöpháza Község Önkormányzatával  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
4. DAOP óvodafejlesztési pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
5. Egyebek
  - A 156/2012. (XI. 12.) Kth. – a 2422 hrsz-ú ingatlan értékesítése az ipari területből – módosítása

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: azonnal

#### **1. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Kerekegyháza Város Önkormányzata 2013-15 gázévi földgáz energia beszerzése csoportos beszerzési eljárás keretében

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester tájékoztatásul elmondta, Nagykovácsos Önkormányzat mint gesztor ajánlatkérő, de a Sourcing Hungary Kft. által szervezett önkormányzati csoport keretében indítja meg a közbeszerzési eljárást. Összefog több település, és így próbál önkormányzatunk is olcsóbb földgáz energiához jutni. Ennek vannak tapasztalati számai is, amit az előterjesztés leír, hol villamos-energia, hol pedig földgáz tekintetében. Mindenhol mérhető megtakarítást sikerült elérni. Javasolja a csatlakozást és próbáljon minél olcsóbb energiához jutni az önkormányzat.

Vincze Miklós jegyző elmondta, az egybeszámítási szabályok miatt közbeszerzés köteles az önkormányzat mióta az iskola is becsatlakozott a konyhával együtt a Polgármesteri Hivatalhoz.

Domján István képviselő megkérdezte, le van írva, hogy mennyi megtakarítás érhető el, és az mely településekre vonatkozik? Nagykovácsoshoz mely települések csatlakoznak? Megjegyezte, hogy a szolgáltatók óriási haszonnal dolgoznak.

Vincze Miklós jegyző elmondta, 10 település kíván csatlakozni. Azonos feltételekkel.

Dr. Kelemen Márk polgármester kérte, hogy a képviselők részére adja meg a hivatal a csatlakozni kívánt települések nevét.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel?

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsátott.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **4/2013. (I. 24.) sz. Kth.**

Kerekegyháza Város Önkormányzata 2013-15 gázévi földgáz energia beszerzése csoportos beszerzési eljárás keretében

### **Határozat**

- 1 Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 20m<sup>3</sup>/h mennyiséget meghaladó fogyasztási helyek esetében a 2013-15 gázévi földgáz energia közbeszerzését csoportos beszerzési eljárás keretében biztosítja. A közbeszerzési eljárás esetében a gesztor ajánlatkérőhöz Nagykovácsi Polgármesteri Hivatalhoz csatlakozik.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2013-15-ös gázévre a csatlakozási nyilatkozatot aláírja.
- 2 A Képviselő-testület a 2013-15 gázévi földgáz energia közbeszerzés csoportos beszerzési eljárás keretében történő lebonyolítása érdekében elfogadja – a határozat mellékleteit képező – szindikátusi megállapodást, valamint Sourcing Hungary Szolgáltató Kft-vel megkötendő megbízási szerződést.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt közbeszerzési eljárás eredményes lezárását követően az energia kereskedelmi szerződések aláírására.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester, Vincze Miklós jegyző

Határidő: 2013. június 30.

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző, és általa:  
- Sourcing Hungary Kft.  
- Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal, mint gesztor  
- Pénzügyi iroda

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

### Sourcing szerződészsám: 2013/

amely létrejött egyrészről

**Kerekegyháza Város Önkormányzata** (székhely: 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a, adószám: ....., képviseli: Dr. Kelemen Márk polgármester), mint Megbízó, a továbbiakban: Megbízó,

másrészről

a **Sourcing Hungary Szolgáltató Kft.** (székhely: 1138 Budapest, Meder utca 8. cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41, képviseli: Szentpétery Arnold, ügyvezető), mint Megbízott, a továbbiakban: Megbízott

együtt Felek között, alábbiak szerint:

#### **I. A szerződés tárgya**

Megbízó, mint ajánlatkérő megbízásából közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítása **földgáz energia** beszerzésre céljából.

#### **II. A tevékenység részletes leírása**

- Verseny piaci kilépéshez kapcsolódó szakmai konzultáció
- Az eljárás ütemtervének kialakítása
- Költségelemzés, eljárás típusának kiválasztása
- Közreműködés a közbeszerzési eljárás előkészítő dokumentumok elkészítésében
- Közbeszerzési feltételrendszer (alkalmassági kritériumok, bírálati szempont) kialakítása
- Az ajánlati felhívás, az ajánlati dokumentációk elkészítése
- Eljárási cselekményben történő személyes részvétel (megbízott székhelyén)
- Az eljárási cselekmény helyszínének biztosítása
- Elektronikus árlejtés alkalmazása (257/2007. kormányrendelet szerint)
- eredményértékelés, riport készítés
- Részvétel a bíráló bizottság munkájában (ajánlatok értékelése)
- Az eredményhirdetés lebonyolítása
- Közreműködés az energiakereskedelmi szerződések megkötése során
- Közbeszerzési eljárás nyilvánossága az üvegzséb törvénynek megfelelően
- tájékoztató hirdetmény közzététele
- a szerződés teljesítéséről szóló adatok ajánlatkérő honlapján történő közzétételéhez adatszolgáltatás

### **III. Felek jogai és kötelezettsége**

#### **Megbízott**

1. Megbízott kizárólagosan a Megbízó és Kereskedők közötti közvetítői szerepet vállal szerződéskötési lehetőségeket kínálva. A Megbízott hangsúlyozottan kiemeli, hogy nem vállal semminemű felelősséget a Megbízó és Kereskedők között felmerülő jogvitáért. Azokat Megbízó és Kereskedők egymás között rendezik.
2. Megbízott projektvezetőt jelöl ki, aki a II. pontban részletezett feladatokkal kapcsolatban rendelkezésre áll, és szakmailag támogatja a közbeszerzési eljárás lebonyolítását.
3. Megbízott kijelenti, hogy a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik, illetve azokat – valamint az eljárási cselekményekhez szükséges helyszínt – saját költségére maga biztosítja. Megbízott a Közbeszerzések Tanácsa által a Kbt. 172. § (2) bekezdés ec) pontja szerint vezetett és közzétett hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékében 839-es számon került nyilvántartásba, mint Hivatalos Közbeszerzési Tanácsadó.
4. Megbízott rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott mértékű felelősségbiztosítással, melynek mértéke 50 Millió Ft. A kötvény száma: 269517781.
5. Megbízott biztosítja az elektronikus árlejtés szervezéséhez szükséges szakmai háttérrel és IT környezetet. A Megbízott által alkalmazott szoftver megoldás megfelel a 257/2007 kormányrendeletnek.
6. Megbízott a szerződés teljesítése érdekében közvetített szolgáltatást saját költségére vehet igénybe.
7. Megbízott a közbeszerzési eljárás előkészítését a Megbízó által aláírt megbízási szerződés kézhezvételét követő munkanapon indítja el. Megbízott a jelen szerződés mindkét fél általi aláírását követően közbeszerzési ütemtervet bocsát a Megbízó rendelkezésére.
8. Megbízott nem vállal felelősséget a Megbízó által szolgáltatott fogyasztási adatok hiányosságáért, helytelenségéért.
9. Megbízott vállalja, hogy eredményértékelő riportot készít az elektronikus árlejtést követően, továbbá a közbeszerzési eljárásban meghatározott szerződéses időszak elteltével a ténylegesen realizált megtakarításról.

#### **Megbízó**

1. Megbízó garantálja Megbízott részére, hogy a közbeszerzési eljárás lebonyolításához szükséges Megbízott által igényelt adatokat, információkat rendelkezésre bocsátja, és a kijelölt határidőket betartja.
2. Megbízó kijelenti, hogy a szerződés tárgyában a közbeszerzési eljárás eredményeként az eljárás nyertesével szerződést köt.
3. „Megbízó kijelenti, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás felhívásában megjelölt időpontban megkezdődik a teljesítés a nyertes kereskedő részéről, az esetben sikeresnek tekinti a közbeszerzési eljárást és elismeri Megbízott jogosultságát a megbízási díjra”.
4. Az esetleges hirdményellenőrzési díj, valamint a dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos költségek Megbízottat terhelik. Megbízottat illeti meg a dokumentáció értékesítéséből befolyt díj.

5. Az energiaszerződés hatályának lejártát követő 15 napon belül Megbízó köteles Megbízott számára a szerződési időszakra vonatkozó tényleges fogyasztási összesítőt és az azt igazoló számlák másolatát elektronikusan megküldeni a penzogy@sourcing.hu címre. Amennyiben Megbízó a fenti határidőn belül nem küld számlát a fogyasztásról Megbízott részére, az esetben Megbízott az elektronikus árlejtést követően megküldött eredményértékelő riportban meghatározott adatokat tekinti irányadónak.
6. Megbízó kijelenti, hogy a közbeszerzéssel érintett szerződéses időszakra nincsen érvényes, aláírt földgáz energia kereskedelmi szerződése; továbbá a versenyeztetett időszakra előszerződésből, hűségidő vállalásból vagy egyéb, előzetes megállapodásból eredő kötelezettséggel egyik földgáz kereskedő irányába sem tartozik.

#### **IV. A szerződés hatálya és határidői**

Felek jelen szerződésben foglalt együttműködése projekt alapú, azaz Felek a szerződést határozott időtartamra, a közbeszerzési eljárás lefolytatásának időtartamára kötik. Jelen szerződés a II. pontban részletezett feladatok maradéktalan teljesítésével minősül teljesítettnek. A szerződés pénzügyi teljesítése az V. pontban leírtaknak megfelelően történik.

#### **V. Megbízási díj**

1. A **II. pontban** rögzített tevékenységekért Megbízottat megbízási díj illeti meg. A megbízási díj mértékét Felek közös megegyezéssel az elért nettó megtakarítás 30,00 %-os mértékében határozzák meg. A szerződés tárgyát képező szolgáltatás áfa köteles, amelynek mértéke a mindenkor érvényes jogszabályokban foglalt mértékű, a szerződéskötéskor 27%.
2. A megtakarítás a közbeszerzési eljárás eredményeképpen érvényesített kereskedelmi szerződés hatálybalépését megelőző napon a közbeszerzési eljárás tárgyában szereplő fogyasztási helyeken érvényes fajlagos ár/árformula és a közbeszerzési eljárást követően érvényesített szerződött fajlagos ár/árformula közötti különbség számítása alapján kerül kiszámításra a szerződött felhasználási mennyiség függvényében.
3. Megbízott és Megbízó a megbízási díj pénzügyi rendezésével kapcsolatosan részletfizetésben állapodik meg. Felek tudomásul veszik, hogy a részletekben történő számlázás az Áfa szabályai szerint nem számít folyamatos teljesítésnek.
4. A megbízási díj összegéről szóló számlát Megbízott Megbízónak a II. pontban részletezett szolgáltatások teljesítését követően állítja ki forintban, havi rendszerességgel. A havi részszámlák kiállításának alapja: a közbeszerzési eljárásban versenyeztetett mennyiség (gnm<sup>3</sup>) \* megtakarítás (Ft/ gnm<sup>3</sup>) \* 0,3 (megbízási díj mértéke) / a közbeszerzési eljárásban megjelölt hónapok száma. Az első számla kiállítása a II. pontban részletezett szolgáltatások teljesítését követően az energiakereskedelmi szerződés hatályba lépésének napján, majd azt követően havi rendszerességgel egyenlő mértékben a közbeszerzési eljárásban megjelölt teljes szerződéses időszak alatt. Az utolsó végszámlát Megbízott az energia kereskedelmi szerződés hatályának lejártát követő hónap 15. napján állítja ki, amelyben Felek a Megbízó által ténylegesen elfogyasztott energiamennyiség alapján elszámolnak egymással – kivéve a jelen szerződés V.7. pontja szerinti esetet.

5. A számla összegét Megbízó átutalással egyenlíti ki, a Megbízott – számlán szereplő számú – bankszámlájára. A számlák fizetési határideje 30 nap. A fizetési határidő be nem tartása esetén az Megbízó köteles késedelmi kamatot fizetni, amelynek mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat 7%-kal növelt mértékével azonos a Ptk. 301/A.§-a alapján.

6. Amennyiben a megbízási díj nem haladja meg a 600.000 Ft-ot, Megbízott jogosult a díjat egy összegben kiszámlázni az energia kereskedelmi szerződés hatályba lépésének napján 30 napos fizetési határidővel.

7. Felek megállapodnak, hogy a közbeszerzési eljárást megindító felhívás Megbízó által történő visszavonása, továbbá Megbízónak felróható okból bekövetkezett eredménytelen eljárás esetén Megbízott 500.000 Ft-os megbízási díjra jogosult a részteljesítések ellentételezéseként. Ez esetben a számlát Megbízott a Megbízó felé azonnali hatállyal egy összegben jogosult kiállítani. Amennyiben a kereskedőváltásra a megbízónak felróható okból késedelmesen kerül sor (pl. fennálló számlatartozás vagy a korábbi szerződés felmondásának késedelmes megbízó általi postázása), vagy a Kbt. 124.§ szerinti szerződéskötés vagy a teljesítés a Megbízónak felróható okból meghiúsul, az esetben Megbízott a teljes megbízási díjra jogosult. Amennyiben a közbeszerzési eljárásban versenyeztetett mennyiség alapján a Megbízott által kimutatott megtakarítás a Megbízónak felróható okból nem realizálódik, Megbízott az esetben is jogosult a közbeszerzési eljárásban versenyeztetett mennyiség után a teljes megbízási díjra. Ez esetben a jelen szerződés V.4. pontja szerinti elszámoló számla nem kerül kiállításra.

## **VI. Titoktartás**

Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben foglalt megállapodások, valamint a Felek által egymáshoz eljuttatott adatok és dokumentumok a lehető legnagyobb mértékben bizalmasak, és annak is kell maradniuk. Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítése során tudomásukra jutó valamennyi információt és adatot bizalmasan kezelnek és gondoskodnak arról, hogy alkalmazottaik és esetleges alvállalkozóik is ezen adatokat bizalmasan kezeljék. E rendelkezés nem érinti azon adatok körét, melyek jogszabály – így különösen az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, a Kbt., az Áht., a 2003. évi XXIV. törvény – alapján nyilvános adatnak tekintendők.

Megbízott a közbeszerzési eljárás során az általa készített valamennyi dokumentum tekintetében szerzői jogát fenntartja, Megbízó azt nem jogosult továbbadni, a megbízási szerződésben nevesített konkrét közbeszerzési eljárástól eltérő célra felhasználni, a felhívás-, dokumentáció- és szerződésmintát harmadik személy részére kiadni. Megbízó nem jogosult a jelen szerződés tárgyát képező közbeszerzési eljárásban Megbízott által rendelkezésre bocsátott dokumentumokat egyéb közbeszerzési eljárásában felhasználni, átdolgozni!

Megbízó jelen szerződés aláírásával hozzájárul, hogy Megbízott az elvégzett tevékenységét referenciaként felhasználja és Megbízó logóját a referenciái között feltüntesse.

## **VII. Irányadó jog, vitás kérdések rendezése**

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos magyar jogszabályok, különösen a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Szerződő Felek egyetértének abban, hogy a szerződés értelmezésével, teljesítésével, megszüntetésével kapcsolatban közöttük kialakult vitát egymás között, békés úton tárgyalásokkal igyekeznek rendezni. Ennek eredménytelensége esetén Felek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulnak.

Jelen szerződés 4 egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet szerződő Felek – elolvasás és közös értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt kellően meghatalmazott képviselőik útján jóváhagyólag írták alá.

<b>Kerekegyháza, 2013.</b>	<b>Budapest, 2013.</b>
Dr. Kelemen Márk Polgármester <b>Kerekegyháza Város Önkormányzata</b> Megbízó képviselőjében	Szentpétery Arnold Ügyvezető Sourcing Hungary Kft. Megbízott képviselőjében

1. sz. melléklet: Meghatalmazás földgáz adatok bekérésére

1. sz. melléklet

### **MEGHATALMAZÁS**

Alulírott, Dr. Kelemen Márk polgármester, **Kerekegyháza Város Önkormányzata** (székhely: 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a, adószám: .....), nevében meghatalmazom a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft-t (székhely: 1138 Budapest, Meder utca 8. cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41.), hogy a szervezet képviselőjében a Meghatalmazó felhasználási helyeinek jogszabályokban rögzített módon elérhető fogyasztási adatainak megkérésében az illetékes elosztónál vagy egyetemes szolgáltatónál vagy kereskedelmi engedélyesnél teljes körűen eljárjon.

Jelen meghatalmazás alapján meghatalmazott nem jogosult a meghatalmazó nevében kötelezettségeket vállalni.

**Kerekegyháza, 2013.**

**Cégszerű aláírás**

# CSATLAKOZÁSI SZÁNDÉKNYILATKOZAT<sup>1</sup>

## Preambulum

A kedvezőbb energiaárak elérésének érdekében a Sourcing Hungary Kft., mint független energia szakértő szervezet a **Magyar Energia Beszerzési Közösség keretében** az energia piaci liberalizációt kihasználva **csoportos energia beszerzéseket szervez**, ami a csatlakozó tagok számára kedvezőbb pozíciókat képes elérni, mint a szervezetek önállóan. A szervező Sourcing Hungary Kft több iparágban támogatott energia beszerzési közösség létrehozását, **együttes energia beszerzését**, amelynek köszönhetően **jelentős megtakarításokat** realizálódtak a fogyasztók számára. A közösség célja, hogy a tagok **földgáz és villamos energia beszerzését** együttesen kezelve, kihasználjuk a mennyiségből és portfólióhatásból fakadó előnyöket és a szervező által biztosított **beszerzési tapasztalat**, valamint **szakértelem** által a tagok számára **a piacon elérhető legalacsonyabb árszintet és legjobb feltételeket**, pozíciókat harcoljuk ki a szabad piaci kereskedők pályáztatásával. A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (Kbt.) alanyi hatálya alá tartozó (Ajánlatkérőnek minősülő) szervezetek dönthetnek úgy, hogy jellemzően célszerűségi, gazdasági megfontolásból más, ugyancsak Ajánlatkérőnek minősülő, hasonló beszerzési igényű szervezetekkel együtt kívánnak közbeszerzési eljárást lefolytatni, azaz lehetősége van több Ajánlatkérőnek közösen közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására.

Fentiek alapján Alulírott, mint a

--

szervezet törvényes képviselője **n y i l a t k o z o m**

az általam képviselt szervezet csatlakozási szándékáról a **Sourcing Hungary Kft.**, mint független energia beszerzési szakértő által szervezett **csoportos földgáz energia beszerzési közösséghez**.

<b>Intézményi adatok:</b>	
Név:	
Székhely:	
Adószám:	
Számlázási cím:	
Államháztartási azonosító / Cégjegyzékszám:	
Képviselőre jogosult személy:	

Továbbá nyilatkozom, hogy a Sourcing Hungary által megküldött Szindikátusi Szerződés és Megbízási Szerződés, illetőleg azok teljes tartalma a Sourcing Hungary Kft. szellemi terméke és tulajdona; a szerződések egészének vagy bármely részének a jelen nyilatkozattal érintett közbeszerzési eljárás lebonyolításától eltérő célra történő felhasználása, terjesztése, kizárólag a Sourcing Hungary Kft. előzetes írásbeli engedélye alapján, az engedélyben meghatározott terjedelemben lehetséges.

<sup>1</sup> Jelen nyilatkozat visszaküldése a Fogyasztó számára a csoportos beszerzésben történő részvételre kötelezettséget nem jelent

Tudomásul veszem, hogy az engedély nélküli felhasználásból, terjesztésből eredő károk megtérítéséért a Sourcing Hungary Kft. irányába felelősséggel tartozom.

Kelt: ....., 2012. ....

.....  
Csatlakozó Ajánlatkérő  
képviselőjében:  
.....

## SZINDIKÁTUSI SZERZŐDÉS

### Preambulum

*A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (a továbbiakban: „Kbt.”) alanyi hatálya alá tartozó (Ajánlatkérőnek minősülő) szervezetek dönthetnek úgy, hogy jellemzően célszerűségi, gazdasági megfontolásból más, ugyancsak Ajánlatkérőnek minősülő, hasonló beszerzési igényű szervezetekkel együtt kívánnak közbeszerzési eljárást lefolytatni. Az ajánlatkérőként megjelenő valamennyi szervezetet megilletik a Kbt-ben meghatározott jogok és terhelik a Kbt-ben meghatározott kötelezettségek, valamint valamennyi szervezet kötelezettsége a Kbt-ben meghatározott feladatok teljesítése is. Az ajánlatkérőnek minősülő szervezetek a közöttük létrejött megállapodásban rögzítettek szerint maguk közül valamely szervezetet (gesztort) felhatalmazhatnak arra, hogy nevükben az ajánlati felhívás I.1. pontjában – kapcsolattartó, vezető – ajánlatkérőként jelenjen meg.*

Az előzőekben foglaltakra tekintettel jelen okirat aláírói mint **a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény szerint ajánlatkérőnek minősülő szervezetek** (a továbbiakban: Ajánlatkérők),

valamint a **Sourcing Hungary Kft.** (székhely: 1138 Budapest, Meder utca 8. cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41, képviseli: Szentpétery Arnold, ügyvezető) mint független energia beszerzési szakértő és hivatalos közbeszerzési tanácsadó, a Sourcing Hungary Kft. által szervezett **Magyar Energia Beszerzési Közösség** keretében együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Szindikátusi Szerződés) kötnek az Ajánlatkérők energia beszerzési feladatainak összehangolására, valamint **földgáz** energiaszükségletük közös közbeszerzési eljárásban történő beszerzésére

**Nagykőrös Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala** (2750 Nagykőrös, Szabadság tér 5., adószám: 15395175-2-13, képviseli: Dr. Nyíkos Sára jegyző) (a továbbiakban: Gesztor) koordinálása mellett, az alábbi tartalommal:

### **I Az együttműködés célja**

I.1. Ajánlatkérők – a Sourcing Hungary Kft. által szervezett Magyar Energia Beszerzési Közösség keretében lefolytatott csoportos energia-beszerzések tapasztalatai alapján – vélelmezik, hogy a nagyobb energia igénnyel rendelkező fogyasztók és/vagy fogyasztói közösségek kedvezőbb beszerzési feltételeket érhetnek el, mint egy-egy kisebb energiafogyasztó vagy fogyasztói közösség. Ajánlatkérők érdekeltek abban, hogy a saját és intézményeik/telephelyeik energia-beszerzési feltételeit optimalizálják, összehangolják, és ezáltal működési költségeiket is csökkentsék. Ajánlatkérők együttműködésének célja tehát, hogy a liberalizált energia piacon közös összefogással, közös beszerzés keretében kiaknázzák az egyéni energiaigények összesítéséből fakadó előnyöket.

I.2. Ajánlatkérők jelen Szindikátusi Szerződésbe foglalt együttműködésének a célja a közös energia-beszermzés feltételeinek a megteremtése, a beszerzés formális és tartalmi kereteinek meghatározása, az energia beszerzés végrehajtására vonatkozó felhatalmazások megteremtése és a közös energia beszerzés érdekében vállalat kötelezettségek meghatározása.

I.3. Együttműködésük által az Ajánlatkérők olyan feltételeket kívánnak teremteni, melyek elősegítik az energia-beszermzésre fordított várható költségeik optimalizálását, az esetleges korábbi közös beszerzés során elért költségszint megtartását. Ezért Ajánlatkérők – fogyasztási kapacitásaik és energia felhasználásaik összesítésével – energia beszerzési közösséget hoznak létre, és a Gesztor által képviselt ajánlatkérői csoportként fellépve, a Gesztor koordinálásával teljes ellátás alapú földgáz energia beszerzésére irányuló közös közbeszerzési eljárás(ok) lefolytatását határozzák el.

I.4. Ajánlatkérők lehetőséget biztosítanak arra, hogy jelen Szindikátusi Szerződéshez – így a közös energia beszerzéshez – más, a Kbt. szerint ajánlatkérőnek minősülő szervezetek is csatlakozzanak, ha ezen alanyok elfogadják és magukra nézve kötelezőnek ismerik el a Szindikátusi Szerződésbe foglalt szabályokat, továbbá vállalják a közös energia beszerzéssel kapcsolatos együttműködést. A csatlakozással ezen alanyok jelen Szindikátusi Szerződésben Ajánlatkérőnek minősülnek.

## **II Az együttműködés hatálya**

II.1. Jelen Szindikátusi Szerződést Ajánlatkérők és a Sourcing Hungary Kft. határozatlan időtartamra kötik.

II.2. Ajánlatkérők tudomásul veszik, hogy a közös közbeszerzési eljárás megindítását követően a Szindikátusi Szerződés egyoldalú nyilatkozattal nem mondható fel. Az e pontban foglaltak megszegése esetén a Szindikátusi Szerződést felmondó fél köteles megtéríteni a többi Ajánlatkérő kárát, valamint a Sourcing Hungary Kft.-nek megíúsulási kötbér címén köteles 1.000.000,- forintot megfizetni. A kötbér összegét az érintett fél a Sourcing Hungary Kft. Raiffeisen Banknál vezetett 12010501-01001641-00100006 számú bankszámlájára köteles átutalni legkésőbb a szerződés felmondásától számított 15 napon belül.

II.3. Abban az esetben, ha nincs folyamatban közös közbeszerzési eljárás, bármely ajánlatkérő a Gesztorhoz, valamint a Sourcing Hungary Kft.-hez intézett írásbeli nyilatkozattal azonnali hatállyal kiléphet a szerződéssel létrehozott ajánlatkérői csoportból.

II.4. A Gesztor kilépése esetén az ajánlatkérői csoport megszűnik. Ebben az esetben, ha valamely ajánlatkérő vállalja, hogy a továbbiakban ő lép fel Gesztorként, és ezt a Szindikátusi Szerződéshez csatlakozó többi ajánlatkérő is elfogadja, Ajánlatkérők és a Sourcing Hungary Kft. között ezen Szindikátusi Szerződéssel azonos tartalmú újabb együttműködési megállapodás születhet.

II.5. A Szindikátusi Szerződés megszűnése nem érinti az V. pontban foglalt kötelezettségek teljesítését, valamint az egyes Ajánlatkérők és a Sourcing Hungary Kft. között külön-külön megkötött megbízási szerződések hatályát.

## **III Az együttműködés tartalma**

III.1. Ajánlatkérők kötelezik magukat arra, hogy **földgáz** energia igényüket közös közbeszerzéssel elégítik ki, és a közös közbeszerzési eljárásból származó előnyöket – a beszerzéssel érintett energiamennyiség mértéke arányában – megosztják egymással.

III.2. Ajánlatkérők kötelezik magukat a közös közbeszerzési eljárás(ok)ban való részvételre és az eljárás(ok) eredményeként létrejövő energia-beszerzésre (szállításra) vonatkozó energiakereskedelmi szerződés(ek) megkötésére. Az energiakereskedelmi szerződés(ek) feltételeit jelen Szindikátusi Szerződés mindenkor 2. számú melléklete tartalmazza. Ajánlatkérők ezen szerződéses feltételeket minden egyes, a Szindikátusi Szerződés hatálya alá tartozó közbeszerzés során egyedileg határozzák meg.

III.3. Ajánlatkérők kötelezik magukat továbbá arra, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés megkötésének előfeltételeként gondoskodnak addigi energia-ellátási szerződéseik megszüntetéséről, valamint arra, hogy a közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés tervezett időpontjáig megtesznek minden olyan intézkedést, illetőleg meghoznak minden olyan döntést, amelyet akár jogszabály, akár jogszabálynak nem minősülő utasítás vagy határozat a szerződéskötés előfeltételeként számukra kötelezően előír.

III.4. Ajánlatkérők a Szindikátusi Szerződés aláírásával felhatalmazzák Gesztort, hogy a közbeszerzési eljárás(ok)ban nevükben ajánlatkérőként fellépjen, a közbeszerzési eljárás során szükséges döntéseket meghozza, a Bírálóbizottság tagjainak kijelöléséről – az ajánlatok bontásáig – gondoskodjon. A Szindikátusi Szerződés hatálya alá tartozó egyes közbeszerzési eljárások során az eljárásban résztvevő személyeket és felelősségi körüket a Gesztor jelöli ki.

III.5. Ajánlatkérők egyúttal felhatalmazzák a Gesztort a Szindikátusi Szerződéshez csatlakozni kívánó szervezet(ek) csatlakozási kérelmének elbírálására és a csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára. A csatlakozó ajánlatkérők felsorolását tartalmazó lista jelen Szindikátusi Szerződés elválaszthatatlan részét képezi és azt az 1. számú melléklet tartalmazza.

III.6. Ajánlatkérők kötelezik magukat arra, hogy a Szindikátusi Szerződés céljainak elérése érdekében a közös közbeszerzési eljárás(ok) lefolytatása során jóhiszeműen, a tőlük elvárható mértékben együttműködnek egymással és az eljárás lefolytatására megbízott Sourcing Hungary Kft-vel, továbbá minden szükséges döntés meghoznak, illetve intézkedést megtesznek azért, hogy a Szindikátusi Szerződés céljai megvalósuljanak.

III.7. Ajánlatkérők a Szindikátusi Szerződéssel érintett közbeszerzési eljárás(ok) lebonyolítására mint hivatalos közbeszerzési tanácsadót a Sourcing Hungary Kft-t kéri fel, egyúttal kötelezik magukat arra, hogy a közbeszerzési tanácsadóval egyedi megbízási szerződést kötnek és együttműködésük során a lehető legteljesebb mértékben segítik a Sourcing Hungary Kft-t a közbeszerzési eljárással kapcsolatos feladatokban. Ajánlatkérők egyúttal kötelezik magukat jelen Szindikátusi Szerződés teljesítéséhez és elszámolásához szükséges adatszolgáltatásra a Sourcing Hungary Kft. felhívása szerinti módon és időben.

III.8. Ajánlatkérők a Szindikátusi Szerződés aláírásával felhatalmazzák a Sourcing Hungary Kft-t a rendelkezésére bocsátott adatok kezelésére és szükség esetén azok továbbítására – a közös energia-beszerzéshez kötött célból.

III.9. A Sourcing Hungary Kft. az alábbi tevékenységeket végzi Ajánlatkérők megbízásából, a közbeszerzési eljárás(ok) lebonyolítása során:

1. A közbeszerzési eljárás ütemtervének kialakítása

A Gesztor közreműködésével a közbeszerzési eljárás menetrendjének, mérföldköveinek, feladatainak, határideinek figyelembevételével – az egyes eljárási cselekmények határidejét tartalmazó – ütemtervet határoz meg, amelyet az

Ajánlatkérők fogyasztói igényeinek és a törvényi rendelkezések figyelembevételével alakít ki, valamint gondoskodik a határidők, feladatok teljesítéséről és betartásáról.

2. Az ajánlatkéréshez szükséges információigény meghatározása  
Meghatározza a közbeszerzési eljárás lebonyolításához szükséges információigényt, amelyet az Ajánlatkérők részére megküld a szükséges iránymutatásokkal, sablonokkal.
3. Ajánlatkérési koncepció, stratégia kialakítása  
A rendelkezésre álló információk alapján az adatok előzetes értékelését követően aktuális piaci információkat felhasználva meghatározza az ajánlatkérési koncepciót és kidolgozza az ajánlatkérési stratégiát.
4. Eljárási feltételek meghatározása  
Az Ajánlatkérők fogyasztási szokásait figyelembe véve az ajánlatkérési koncepció és stratégia mentén meghatározza a közbeszerzési eljárás legmegfelelőbb fajtáját és az eljáráshoz szükséges dokumentumok tartalmát, az alkalmassági feltételeket, az ajánlattételi feltételekkel és ajánlattételi dokumentáció feltételeivel együtt.
5. Szakmailag megalapozott ajánlati felhívás és dokumentáció elkészítése  
A fogyasztási szokások és meghatározott feltételek ismeretének birtokában – a Gesztor közreműködésével – elkészíti az ajánlati felhívást és dokumentációt.
6. A közbeszerzés lebonyolítása  
A közbeszerzési eljárás lebonyolítását korrekt, átlátható módon és minden alkalmas ajánlattevő számára azonos ajánlati feltételek biztosítása mellett végzi, nyílt eljárásban, elektronikus árlejtés alkalmazásával, a lehető legkedvezőbb feltételek elérése érdekében.
7. Eredmény-értékelés, riport  
A közbeszerzés lebonyolítása során az ajánlatok értékelését megkönnyítő, riportot készít, melyet minden egyes Ajánlatkérőhöz eljuttat. A riport tartalmazza a közbeszerzési eljárás értékelését, a ajánlattevők adatait, a beérkezett ajánlatok számát, értékét, az elektronikus árlejtés eredményét, valamint ajánlatkérőnként bemutatja az elért megtakarítás százalékos és összegszerű mértékét. A riport egyaránt tartalmaz statisztikai és grafikai elemeket.

III.10. Ajánlatkérők a Szindikátusi Szerződés aláírásával elfogadják a közbeszerzés(ek) lebonyolítására vonatkozó alábbi peremfeltételeket:

1. A nyertes kereskedő valamennyi Ajánlatkérővel azonos feltételekkel, de ajánlatkérőnként külön-külön köti meg a **földgáz** energia szállítására vonatkozó energiakereskedelmi szerződést.
2. Eredményes közbeszerzési eljárás alapján minden Ajánlatkérőt kizárólag a saját fogyasztási mennyisége tekintetében terhel szerződéskötési kötelezettség a nyertessel.
3. Valamennyi ajánlatkérő – ideértve a gesztorként felhatalmazott ajánlatkérőt is – egyenrangú félként szerepel az eljárásban, azonos jogosultságokkal és kötelezettségekkel.
4. Kizárólagosan a Sourcing Hungary Kft. – mint a Magyar Energia Beszerzési Közösséget megszervező bejegyzett hivatalos közbeszerzési tanácsadó szervezet – jogosult ellátni a teljes közbeszerzési eljárás szakértői támogatását, hivatalos közbeszerzési tanácsadók és energia-beszerzési szakértők alkalmazásával.
5. Az eljárás során elektronikus aukció alkalmazására kerül sor, a legkedvezőbb árak elérése érdekében.

#### **IV Díjazások és elszámolások**

IV.1. Ajánlatkérők megállapodnak abban, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatos előkészítő tevékenységeik vonatkozásában felmerülő költségeiket maguk viselik.

IV.2. A Sourcing Hungary Kft., mint beszerzési szakértő megbízási díjainak kifizetése és elszámolása az egyes Ajánlatkérőkkel külön-külön megkötött egyedi szerződések alapján történik.

IV.3. A közös közbeszerzési eljárás hirdetményeinek közzétételével kapcsolatos költségeket a Sourcing Hungary Kft. viseli, akit megillet a dokumentációk értékesítéséből befolyó bevétel, melyet a közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatban felmerülő kiadások fedezésére fordít.

IV.4. A jelen Szindikátusi Szerződésben vállalt kötelezettségek megszegéséből eredő károk megtérítésére minden esetben kizárólag a szerződésszegésért/jogsértésért felelős Ajánlatkérő köteles; ideértve egy esetleges jogorvoslati eljárás eredményeként kiszabott bírság és eljárási költség megfizetését is.

## **V Titoktartás, Információbiztonság**

V.1. Ajánlatkérők és a Sourcing Hungary Kft. (a továbbiakban együtt: „Felek”) megállapodnak abban, hogy a Szindikátusi Szerződés kapcsán egymáshoz eljuttatott adatok és információk tekintetében – azok bizalmasága miatt – titoktartási kötelezettség terheli őket. Ennek megfelelően Felek kijelentik, hogy az együttműködés teljesítése során tudomásukra jutó valamennyi információt és adatot bizalmasan kezelnek és gondoskodnak arról, hogy alkalmazottaik és esetleges alvállalkozóik is ennek megfelelően járjanak el.

V.2. Felek vállalják, hogy egymáshoz intézett közléseik tartalmát nem hozzák nyilvánosságra, kivéve azokat az eseteket, amikor azt jogszabály megköveteli.

V.3. Felek hangsúlyozottan megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben foglalt titoktartással kapcsolatos jogok és kötelezettségek a szerződés megszűnését követően is korlátlan ideig megilletik és kötelezik.

V.4. Az ezen részben foglaltak megsértéséből eredő károk megtérítéséért Felek kártérítési felelősséggel tartoznak.

V.5. E rendelkezés nem érinti azon adatok körét, melyek jogszabály – így különösen a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény – alapján nyilvános adatnak tekintendők.

## **VI Záró rendelkezések**

VII.1. Felek egyetértenek abban, hogy ha bármely illetékes bíróság vagy más hatóság szerint a jelen Szindikátusi Szerződés bármely rendelkezése érvénytelen, hatálytalan, vagy végrehajthatatlan, akkor ez arra az adott rendelkezésre vonatkozik, és nem jelenti az egész szerződés vagy annak bármely más rendelkezésének érvénytelenségét, hatálytalanságát vagy végrehajthatatlanságát. A Szindikátusi Szerződés egyéb rendelkezései teljes mértékben érvényben és hatályban maradnak, kivéve, ha az adott rendelkezés hiányában Felek a szerződést meg sem kötötték volna. Felek kötelezik magukat arra, hogy az érvénytelen rendelkezés(ek)e(t) az érvénytelenség keletkezésének időpontjára visszamenőleges hatállyal gazdasági eredményében azonos értékű más hatályos rendelkezéssel pótolják, és e tekintetben jelen Szindikátusi Szerződést módosítják.

VII.2. A szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés értelmezésével, teljesítésével, megszüntetésével kapcsolatban közöttük kialakult vitát egymás között, békés úton tárgyalásokkal igyekeznek rendezni.

VII.3. Felek a Szindikátusi Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) és a Kbt. rendelkezéseit tekintik irányadónak.

VII.4. Felek egyező akarattal megállapodnak arról, hogy a Szindikátusi Szerződés aláírásával kapcsolatos adminisztrációs eljárások gyorsítása és egyszerűsítése érdekében a Gesztor jelen Szindikátusi Szerződést azonos tartalommal külön-külön köti meg és írja alá a megállapodásban részes, illetőleg ahhoz csatlakozó szervezetekkel. A Szindikátusi Szerződést aláíró szerződő felek teljes körű felsorolása a szerződés mellékletét képezi.

Felek a Szindikátusi Szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyező megállapodást, elolvasás és értelmezés után a mai napon jóváhagyólag aláírták.

Dátum:	Dátum:	Dátum:
.....	.....	.....
Nagykőrös Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Gesztor Ajánlatkérő	Kerekegyháza Város Önkormányzata Csatlakozó Ajánlatkérő	Sourcing Hungary Kft.
képviselésében: Dr. Nyíkos Sára jegyző	képviselésében: Dr. Kelemen Márk polgármester	képviselésében: Szentpétery Arnold ügyvezető

Mellékletek:

1. sz. Melléklet: Csatlakozó ajánlatkérők listája
2. sz. Melléklet: Szerződéses feltételek a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő földgáz energia kereskedelmi szerződéshez



## **2. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft. társasági szerződésének módosítása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, jogszabályi kötelezettségnek kell eleget tenni 2013. február 01-ig. Kizárólag azok a módosítások kerülnek végrehajtásra az Alapító Okiratban, amelyre a jogszabály kötelez az ügyvezető jogviszonyának meghosszabbítása mellett.

Ferencz Péter ügyvezető tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Felügyelő Bizottság támogatta az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsátott.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **5/2013. (I. 24.) sz. Kth.**

A Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft.  
Alapító Okiratának módosítása

### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az Önkormányzat, mint tulajdonos nevében az alábbi tulajdonosi döntéseket hozza:

- a) az ügyvezető – Ferencz Péter Ernő – vezető tisztségviselői megbízását változatlan feltételek mellett meghosszabbítja 2013. január 24. napjától 2017. augusztus 15. napjáig.

2./ A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg a Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- A Kft. Alapító Okiratának 2.) pontja az alábbiakra változik:

#### **2./ A Társaság tagja:**

#### **Kerekegyháza Város Önkormányzata**

/KSH szám: 15724595-8411-321-03,

adószáma: 15724595-2-03 /

székhelye: 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a. szám

Képviselőre jogosult neve: dr. Kelemen Márk Csaba polgármester /születési hely és idő: Kecskemét, 1971. április 10., anyja születési neve: Bán Mária Terézia, lakcíme: 6041 Kerekegyháza Jász utca 1./

- A Kft. Alapító Okiratának 10.) pontja az alábbiakra változik:

#### **10./ Az ügyvezető:**

A Társaság ügyeinek intézését és a Társaság képviselét az ügyvezető látja el. Az ügyvezető gondoskodik a Társaság jogszabályokban meghatározott nyilvántartásainak vezetéséről, gyakorolja az alkalmazottak feletti munkáltatói jogokat, képviseli a Társaságot a hatóságok, más hivatalos szervek és harmadik személyek előtt.

A Társaság ügyvezetője: 2013. január 24. – 2017. augusztus 15. napjáig tartó határozott időre:

Név: **Ferencz Péter Ernő**  
születési hely és idő: Kecskemét, 1965. május 12.  
Anyja születési neve: Novák-Rostás Erzsébet  
Lakcíme: 6041 Kerekegyháza, Széchenyi utca 100/A.  
adóazonosító jele: 8359252955

Az ügyvezető megválasztásakor nyilatkozatot köteles tenni, miszerint a megbízatást elfogadja és személyében sem a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben foglalt, sem más jogszabályokban meghatározott kizáró, illetve összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Az alkalmazottak feletti munkáltatói jogokat Ferencz Péter Ernő ügyvezető gyakorolja.

3./ A Képviselő-testület elfogadja a fenti döntésekkel egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot.

4./ A Képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét a fenti alapítói döntésekkel kapcsolatos Kecskeméti Törvényszék, mint Cégbíróság előtti eljárásra.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Vincze Miklós jegyző, és általa
- Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft.

KERKEGYHÁZI KÁBELKOMMUNIKÁCIÓS ÉPÍTŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

**ALAPÍTÓ OKIRATA**

egységes szerkezetben

(2006. november 16-ai , 2008. február 25-ei, 2008. április 17-ei, valamint a 2009. február 25-ei, 2009. május 27-ei, 2010. november 29-ei , 2011. 01. 26-ai és 2013. január .....-ai módosításokkal)

A Kerekegyházi Kábelkommunikációs Építő és Szolgáltató Kft. egyszemélyes tagja a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. (Gt.), valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. tv. (Ctv.) rendelkezéseinek megfelelően az alulírott napon a Társaság létesítő okiratának módosítását – annak egységes szerkezetű változatában – az alábbiak szerint fogadja el:

1./ A Társaság cégneve, székhelye, telephelye:

A Társaság cégneve: Kerekegyházi Kábelkommunikációs Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Rövidített neve: Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft.

Székhelye: 6041 Kerekegyháza, Szent István tér 2.

Központi ügyintézés helye: 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.

A cég e-mail elérhetősége: kerktv@kereknet.hu

2./ A Társaság tagja: Kerekegyháza Város Önkormányzata  
/KSH szám: 15724595-8411-321-03,  
adószáma: 15724595-2-03 /  
székhelye: 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a. szám

Képviselőre jogosult neve: dr. Kelemen Márk Csaba  
polgármester /születési hely és idő: Kecskemét, 1971. április 10., anyja születési neve: Bán Mária Terézia, lakcíme: 6041 Kerekegyháza Jász utca 1./

3./ A Társaság tevékenységi körei:

A Társaság fő tevékenységi köre: 61.10 '08 Vezetékes távközlés

A Társaság az alábbi tevékenységi köröket gyakorolja:

18.12 '08 Nyomás

18.20 '08 Egyéb sokszorosítás

41.20 '08 Lakó-és nem lakó épület építése

42.11 '08 Út, autópálya építése

- 42.13 '08 Híd, alagút építése
- 42.99 '08 Egyéb m.n.s. építés
- 43.11 '08 Bontás
- 43.12 '08 Építési terület előkészítése
- 43.21 '08 Villanszerelés
- 43.22 '08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló szerelés
- 43.29 '08 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 43.31 '08 Vakolás
- 43.32 '08 Épületesztalos szerkezet szerelése
- 43.33 '08 Padló-, falburkolás
- 43.34 '08 Festés, üvegezés
- 43.39 '08 Egyéb befejező építés m.n.s.
- 43.91 '08 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
- 43.99 '08 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
- 47.54 '08 Villamos háztartási készülék kiskereskedelme
- 47.78 '08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 58.11 '08 Könyvkiadás
- 58.14 '08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 58.19 '08 Egyéb kiadói tevékenység
- 59.11 '08 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
- 59.12 '08 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
- 59.13 '08 Film-, video-, televízióprogram terjesztése
- 59.14 '08 Filmvetítés
- 60.10 '08 Rádióműsor-szolgáltatás
- 60.20 '08 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
- 61.20 '08 Vezeték nélküli távközlés
- 61.30 '08 Műholdas távközlés
- 61.90 '08 Egyéb távközlés
- 62.01 '08 Számítógépes programozás
- 62.02 '08 Információ-technológiai szaktanácsadás
- 62.09 '08 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
- 63.11 '08 Adatfeldolgozás, web-hozsting szolgáltatás
- 63.12 '08 Világháló-portál szolgáltatás
- 63.91 '08 Hírügynökségi tevékenység
- 63.99 '08 M.n.s. Egyéb információs szolgáltatás
- 71.20 '08 Műszaki vizsgálat, elemzés
- 73.11 '08 Reklámügynöki tevékenység
- 74.20 '08 Fényképészet
- 77.22 '08 Videokazetta, lemez kölcsönzése
- 95.21 '08 Szórakoztatóelektronikai cikk javítása

A felsorolt tevékenységek közül a külön engedélyhez kötött tevékenységeket a Társaság csak a beszerzett engedély birtokában gyakorolja.

4./ A Társaság törzstőkéje (jegyzett tőkéje):

A Társaság törzstőkéje 12.250.000 Ft, azaz tizenkettőmillió-kettőszázötvenezer forint.

5./ A tagok törzsbetétei:

Kerekegyháza Város Önkormányzata

12.250.000 Ft

## 6./ Nyereség felosztása:

A tagot a társaságnak a Gt. 131. § (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt, a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

## 7./ Üzletrész:

a.) A Társaság bejegyzését követően a tagok jogait és a Társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

b.) Az üzletrész a Társaság tagjaira szabadon átruházható. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészt nem szerezheti meg.

c.) A Társaság tagjainak halála, illetve jogutód nélküli megszűnése esetén üzletrésze a jogutódra száll át.

d.) Az üzletrész csak átruházás, megszűnt tag jogutódlása és öröklés esetén osztható fel.

e.) Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

## 8./ Pótbefizetés:

A taggyűlés jogosult egyhangú határozattal évenként egy alkalommal a veszteségek fedezetére pótbefizetési kötelezettséget előírni, melynek tagonkénti mértéke a törzsbetétek 20%-át nem haladhatja meg, a pótbefizetést a taggyűlési határozat meghozatalától számított 30 napon belül készpénzben kell teljesíteni.

## 9./ Az alapítói határozat:

a.) A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt, és erről az ügyvezető(ke)t írásban értesíti. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal, illetve amely nem tartozik a Társaság szokásos üzleti tevékenységébe.

b.) A tag a döntéshozatalt megelőzően köteles a döntési tervvel kapcsolatosan a felügyelő bizottság (továbbiakban: FB) és az ügyvezető véleményét kérni és ezen vélemények ismeretében a döntést meghozni. Az alapítói jogokat gyakorló tag az FB és az ügyvezető véleményének megismerése érdekében vagy ülést hív össze, vagy írásban kéri meg a véleményeket. Ülés megtartását az alapítói jogokat gyakorló tag kezdeményezi, ezen esetben meghívókat küld az FB tagjainak és az ügyvezetőnek az ülés előtt legalább nyolc nappal a meghívóban feltüntetve azon kérdéseket, amelyekben az FB, illetve az ügyvezető véleményét kéri. Az ülésen az FB-nek vagy minden tagja köteles részt venni és ezen esetben az FB a rá irányadó szabályok szerint alakítja ki véleményét, vagy amennyiben az FB az ülés előtt a rá irányadó szabályok betartásával kialakította véleményét a napirendi kérdésekben, az ülésen az

FB-t az elnök képviseli. Az alapítói jogokat gyakorló tag írásban, 8 napos határidővel kérheti meg az FB, illetve az ügyvezető véleményét.

Halaszthatatlan ügyek esetében az említett határidők betartása nélkül is kérheti az alapító rövid úton (faxon, vagy e-mailben) az FB, illetve az ügyvezető véleményét. Halaszthatatlan ügybeli véleménykérés esetén az alapító rövid úton megkeresi az ügyvezetőt, aki haladéktalanul értesíti a felügyelő bizottság elnökét. A felügyelő bizottság elnöke rövid úton, a napirend közlésével összehívja az ülést, ahol a bizottság kialakítja a véleményét. A felügyelő bizottság írásban rögzített véleményét az ügyvezetőhöz eljuttatja, aki a felügyelő bizottság írásbeli véleményét, illetve saját írásbeli véleményét az alapító részére rövid úton megküldi.

Az írásos vélemény nyilvános, azt a tag határozatával együtt – a döntés meghozatalától számított 30 napon belül – a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni, amennyiben a 10 millió forintot meghaladja a tag és a társaság között létrejövő szerződés értéke.

A társaság köteles az okirat aláírásától számított harminc napon belül a cégbírósághoz – letétbe helyezés céljából – benyújtani azt az okiratot is, amely bárki javára ingyenesen vagyont juttat, feltéve, hogy annak összege (értéke) az egymillió forintot meghaladja. Az összeghatár szempontjából a két éven belül ugyanannak a személynek vagy szervezetnek nyújtott juttatásokat össze kell számítani.

Az alapító a határozatait írásban közli az ügyvezetővel. Az ügyvezető köteles gondoskodni az alapítói határozatok végrehajtásáról, továbbá az alapító határozatainak az érintettekkel való írásbeli közléséről, illetve szükség esetén a helyi sajtó útján történő nyilvánosságra hozataláról.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak a jelen szerződésben meghatározottakon túlmenően

- a mérleg megállapítása és a nyereség felosztása,
- pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- üzletrész felosztása és bevonása,
- tag kizárásának kezdeményezése,
  - az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása tekintetében a munkáltatói jogok gyakorlása
- az éves gazdálkodási terv elfogadása,
- olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a tőzrstőke 10%-át meghaladja, illetve melyet a Társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozóival köt, kivéve, ha az utóbbi szerződés megkötése a Társaság szokásos tevékenységéhez tartozik,
- az ügyvezető ellen támasztható igények érvényesítése, az ügyvezető ellen indítható perekben képviseltről döntés,
- a Társaság megszűnésének, átalakulásának, egyesülésének, beolvadásának és szétválásának elhatározása,
- a társasági szerződés módosítása,
- az egész társasági vagyon elidegenítésének elhatározása.

Az Alapító határozatait az ügyvezető köteles haladéktalanul a Határozatok Könyvébe bevezetni, melybe bármelyik tag betekinthez. A határozatok érvényességéhez a Határozatok Könyvébe történő bevezetés is szükséges. A bevezetést keltezni és alá kell írni az ügyvezetőnek és a határozat hitelesítőjének.

#### 10./ Az ügyvezető:

A Társaság ügyeinek intézését és a Társaság képviseletét az ügyvezető látja el. Az ügyvezető gondoskodik a Társaság jogszabályokban meghatározott nyilvántartásainak vezetéséről, gyakorolja az alkalmazottak feletti munkáltatói jogokat, képviseli a Társaságot a hatóságok, más hivatalos szervek és harmadik személyek előtt.

A Társaság ügyvezetője: 2013. január 24. – 2017. augusztus 15. napjáig tartó határozott időre:

Név:	Ferencz Péter Ernő
születési hely és idő:	Kecskemét, 1965. május 12.
Anyja születési neve:	Novák-Rostás Erzsébet
Lakcíme:	6041 Kerekegyháza, Széchenyi utca 100/A.
adóazonosító jele:	8359252955

Az ügyvezető megválasztásakor nyilatkozatot köteles tenni, miszerint a megbízatást elfogadja és személyében sem a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben foglalt, sem más jogszabályokban meghatározott kizáró, illetve összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Az alkalmazottak feletti munkáltatói jogokat Ferencz Péter Ernő ügyvezető gyakorolja.

#### 11./ Cégjegyzés:

A Társaság cégjegyzése akként történik, hogy a Társaság géppel, vagy kézzel előírt, előnyomtatott, illetve előnyomtatott cégneve alá az ügyvezető önállóan jogosult aláírni a nevét, hiteles cégaláírási nyilatkozatának megfelelően.

#### 12. / Felügyelőbizottság:

A társaságnál 3 tagú felügyelőbizottság működik (továbbiakban: FB). Az FB tagjait és az elnökét a tag választja meg.

A felügyelő bizottság elnöke és tagjai e tevékenységük ellátásáért a társaságtól díjazásban nem részesülnek.

A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Domján István

Anyja neve: Kröll Julianna

Lakcím: 6041 Kerekegyháza, Kun utca 4.

A megbízatás 5 éves határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2010. november 24.

A megbízatás lejárt: 2015. november 23.

Név: Forgó Gábor

Anyja neve: Torbágyi Mária

Lakcím: 6041 Kerekegyháza, Arany János utca 33.

A megbízatás 5 éves határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2010. november 24.

A megbízatás lejárt: 2015. november 23.

A felügyelőbizottság elnöke:

Név: Kaldenekker Zoltán

Anyja neve: Manzer Rozina

Lakcím: 6041 Kerekegyháza, Szabadság utca 4.

A megbízatás 5 éves határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2010. november 24.

A megbízatás lejárt: 2015. november 23.

A felügyelő bizottság hatásköre és feladatai:

A felügyelő bizottság:

- tagjai az alapító tag közgyűlési ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek,

ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását, melynek során az ügyvezetőtől jelentést, a társaság munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a társaság könyveibe és irataiba betekinhet, azokat megvizsgálhatja.

köteles megvizsgálni az alapító ülések napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban számviteli törvény) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az alapító csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat,

megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapító érdekeit, akkor az alapító vonatkozó döntését kérheti,

- köteles az intézkedésre jogosult alapítót tájékoztatni és annak közgyűlése összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
  - a) a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult közgyűlés döntését teszi szükségessé;

b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

egyetértési jogot gyakorol a könyvvizsgáló személyére az alapító felé tett ügyvezetői javaslat tekintetében,

- ha az arra jogosult alapító a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet,

előzetesen véleményezi azon szerződéseket, amelyek összege a 10.000.000 forintot meghaladja, az írásos vélemény nyilvános, azt a tag határozatával együtt – a döntés meghozatalától számított 30 napon belül – a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni, amennyiben a 10 millió forintot meghaladja a tag és a társaság között létrejövő szerződés értéke. Ez a rendelkezés nem irányadó abban az esetben, ha a társaság és az Önkormányzat a társaság tevékenységi körébe tartozó, a létesítő okirat /Alapító Okirat, Társasági Szerződés/ által meghatározott szokásos nagyságrendű szerződést köt.

javaslatot tesz az ügyvezető díjazására,  
az alapító számára véleményezi az ügyvezető kinevezését és visszahívását, valamint az alapítónak az ügyvezetővel szemben az egyéb munkáltató jogok körében tervezett intézkedéseit.

A felügyelő bizottság működése:

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság határozatképes, ha ülésén mindhárom tag jelen van, határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására. A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg. Ha a felügyelő bizottság tagjainak a száma három fő alá csökken, vagy nincs aki az ülést összehívja, az ügyvezető a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles az alapítót erről értesíteni és a felügyelő bizottság kiegészítéséről szóló döntést kérni.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja tagjai között, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között.

13./ Könyvvizsgáló:

A társaság könyvvizsgálóját az alapító tag választja meg, legfeljebb öt évi határozott időtartamra. A könyvvizsgáló személyére - az első könyvvizsgáló kijelölését kivéve - az ügyvezető a Felügyelő Bizottság egyetértésével tesz javaslatot. A könyvvizsgálóval kötendő megbízási szerződést az alapító hagyja jóvá.

A társaság könyvvizsgálója:

Név: S&E Könyvvizsgáló Kft.

Cím: 6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14.

Nyilvántartási száma: 001586

Cégnév: S&E Könyvvizsgáló Kft.

Cégjegyzékszám: 03-09-100219

Székhely: 6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14.

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

Sutusné Erdélyi Judit

kamarai nyilvántartási száma: 006105

Anyja neve: Hidas Ágnes

Lakcím: 6000 Kecskemét, Gyergyói utca 2.

Helyettes könyvvizsgáló neve:

Anyja neve:

Lakcím:

A megbízás kezdő időpontja: 2009. június 1.

A megbízás lejárt: 2014. május 31.

A könyvvizsgáló feladata, hogy gondoskodjon a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről, és ennek során mindenekelőtt annak megállapításáról, hogy a gazdasági társaság számviteli törvény szerinti beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

A könyvvizsgáló feladatának teljesítése érdekében a gazdasági társaság könyveibe betekinthesz, a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláit, ügyfélszámláit, könyvvezetését, szerződéseit megvizsgálhatja.

A könyvvizsgáló indítványozhatja, hogy a felügyelőbizottság az általa javasolt ügyet tűzze napirendjére, illetve, hogy a felügyelőbizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehessen.

A gazdasági társaság könyvvizsgálója eljárása során nem alakíthat ki olyan szakmai együttműködést a társaság ügyvezetésével, amely a könyvvizsgálói feladatok pártatlan elvégzését veszélyeztetheti.

A könyvvizsgáló köteles a gazdasági társaság ügyeivel kapcsolatos üzleti titkot megőrizni.

A gazdasági társaság könyvvizsgálóját a társaság legfőbb szervének a társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló az ülésen köteles részt venni.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős csökkenése várható, illetve olyan tényről értesül, amely a vezető

tisztségviselők vagy a felügyelőbizottság tagjainak a gazdasági társaságokról szóló meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a gazdasági társaság legfőbb szervének összehívását kezdeményezni. Ha a legfőbb szerv ülésének összehívására nem kerül sor, illetve a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbiróságot értesíti.

14./ Egyéb rendelkezések:

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

A társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.

*A társasági szerződést a tagok elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.*

Kelt: Kerekegyházán, 2013. január hó ..... napján

.....  
Kerekegyháza Város  
Önkormányzata képviselőjében  
Dr. Kelemen Márk Csaba Polgármester

Alulírott Dr. Mezős Ottó Zoltán ügyvéd (iroda: 6000 Kecskemét, László Károly u. 13. fszt. 2.) jelen Alapító Okirat 2. és 10. pontjaiban bekezdett változásokat, valamint a társasági szerződés hatályosított szövegét ellenjegyzem és igazolom, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítőokirat-módosítások alapján hatályos tartalmának:

Kelt: Kerekegyházán, 2013. január hó ..... napján

Dr. Mezős Ottó Zoltán  
ügyvéd

### **3. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Közös Önkormányzati Hivatal létrehozása Fülöpháza Község Önkormányzatával

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény idevonatkozó rendelkezései alapján azon településeknek, amelyeknek a lakosság száma nem haladja meg a 2.000 főt csatlakozniuk kell valamely határos településhez, hogy elérjék közösen azt a létszámot, mellyel közös hivatalt tudnak létrehozni, működtetni. Eddig Fülöpháza jelezte csatlakozási szándékát. Kerekegyházának kötelezettsége van a befogadására. A közös hivatal 25 fővel tudna működni a köztisztviselők tekintetében. A személyek felosztása is elvégzésre került, Fülöpházán 3 fő dolgozik, ebből 1 fő folyamatosan Kerekegyházán végzi a munkát, 2 fő pedig Fülöpházán marad. A kirendeltség munkatársai szükséges mértékben a kerekegyházi hivatal munkájában is részt vesznek. Lakosság szám arányos hozzájárulás van, amennyiben a többletköltséget fedezni kell. Javasolja Fülöpháza csatlakozási szándékát elfogadni. Kerekegyházának ez azonban többletfeladatot is jelent. A továbbiakban még Kunbaracs csatlakozási szándéka várható, de a település Ladánybene felé is próbálkozik.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsátott.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **6/2013. (I. 24.) sz. Kth.**

Közös Önkormányzati Hivatal létrehozása  
Fülöpháza Község Önkormányzatával

#### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Fülöpháza Község Önkormányzata – mint Kerekegyházával határos, közös hivatal létrehozására köteles település – közös önkormányzati hivatal létrehozására vonatkozó kezdeményezését.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási tárgyalások lefolytatására az alábbiak szempontok figyelembe vételével:

- a közös önkormányzati hivatal finanszírozása lakosság arányosan történik.
- a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői létszámát 25 főben határozza meg.
- a város, mint székhelytelepülés polgármestere nevezi ki a jegyzőt, aljegyzőt és gyakorolja felettük a munkáltatói jogokat.
- a fülöpházi kirendeltség, mint a létrehozandó Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti egysége /irodája/. Az irodavezető, mint megbízott biztosítja a képviselő-testület zavartalan munkáját, az ügyfélfogadást.

2./ A Képviselő-testület a Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal létszámát 49,5 főben, a szervezeti struktúráját az alábbiak szerint határozza meg:

- jegyző
- aljegyző
- Városfejlesztési és Városüzemeltetési iroda: 5 fő köztisztviselő /irodavezetői feladatokat a jegyző látja el/
- Intézményfenntartó iroda: 17 fő közalkalmazott /irodavezetői feladatokat a pénzügyi irodavezető látja el/
- Igazgatási iroda: 6 fő köztisztviselő, 7,5 közalkalmazott /irodavezetői feladatokat az aljegyző látja el/
- Pénzügyi iroda: 10 fő köztisztviselő /irodavezetővel együtt/
- Fülöpházi kirendeltség /iroda/: 2 fő /irodavezetővel együtt/

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tárgyalások eredményeként a közös hivatal létrehozásával kapcsolatos megállapodást, a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatát tartalmazó önkormányzati rendeletet, közös hivatal alapító okiratát, szervezeti, és működési szabályzatát, ügyrendjét terjessze a Testület elé, annak jóváhagyása érdekében.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: 2013. február 28.

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző, és általa:

- Fülöpháza Község Önkormányzata
- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

#### **4. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** „DAOP – 4.2.1-11-2012-0007 jelű, Új óvoda építése az Erdő utca és Park utca sarkán című pályázat kapcsán kivitelezési munkák elvégzése” tárgyú, Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által lefolytatott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, a nyertes ajánlattevő kiválasztása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, a tárgyalásos közbeszerzési eljárásra és a végső ajánlatok bontására mai nap folyamán 11.00 órakor került sor. Ennek megfelelően meghívásra került a közbeszerzési eljárásra a GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft; VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. és a PATINA Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Bt. Az eljárás során a PATINA Bt. kizáródott az első fordulóban, mert nem teljesítette a hiánypótlás feltételeit. A GOMÉP Kft-vel és a VER-BAU Kft-vel folytatódott a tárgyalásos eljárás.

Ennek legvégén a GOMÉP Kft. ajánlata volt a legkedvezőbb nettó 142.505.896 Ft. A VER-BAU Kft. ajánlata nettó 142.800.000 Ft volt. A pályázati kiírás a legalacsonyabb érték tekintetében volt meghatározva. Javasolta, hogy a GOMÉP Kft.-t bízzák meg a munka elvégzésével. Az eljárás eredményes lezárására azért van lehetőség, mivel a mai 1. rendkívüli testületi ülésen a szükséges fedezet biztosításra került. Most kerül sor az eljárás lezáró döntés meghozatalára. Megjegyezte, ennél kedvezőbb ajánlatot a cégektől nem lehetett elvárni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsátott.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **7/2013. (I. 24.) sz. Kth.**

„DAOP – 4.2.1-11-2012-0007 jelű, Új óvoda építése az Erdő utca és Park utca sarkán című pályázat kapcsán kivitelezési munkák elvégzése” tárgyú, Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által lefolytatott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt.

122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, a nyertes ajánlattevő kiválasztása

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő Határozatot hozta:

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő – a 4/2012. (I.25.) Kth–val elfogadott Kerekegyháza Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának 7. § c) pontjában biztosított jogkörében eljárva – „*DAOP – 4.2.1-11-2012-0007 jelű, Új óvoda építése az Erdő utca és Park utca sarkán című pályázat kapcsán kivitelezési munkák elvégzése*” tárgyban kiírt, közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást befejező alábbi

## LEZÁRÓ HATÁROZATOT

hozza:

Megállapítja, hogy:

- a fenti tárgyban lefolytatott eredményes közbeszerzési eljárás nyertese a GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

érvényes ajánlatot nyújtott be:

VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. (6000 Kecskemét, Garay utca 11.

A PATINA Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság (2373. Dabas, Kölcsey út 6/a.) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt.74.§.(1) bekezdés c) pontja alapján.

A Képviselő-testület az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban, valamint az ajánlattevő ajánlatában foglaltakkal megegyező vállalozási szerződés teljesítésével az GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) bízta meg.

A Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a vállalozási szerződés előkészítésére, aláírására.

## INDOKOLÁS

Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2012. december 14-én a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

*„DAOP – 4.2.1-11-2012-0007 jelű, Új óvoda építése az Erdő utca és Park utca sarkán című pályázat kapcsán kivitelezési munkák elvégzése”*

A közbeszerzési eljárásba meghívottak:

1. Az ajánlattevő neve:

VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

Az ajánlattevő székhelye:

6000 Kecskemét, Garay utca 11.

2. Az ajánlattevő neve:

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye:

6050. Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

3. Az ajánlattevő neve:

PATINA Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság

Az ajánlattevő székhelye:

2373. Dabas, Kölcsey út 6/a.

Az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatok bontására 2013. január 11. 10.00 órai kezdettel került sor.

Ajánlattételi dokumentációt az alábbi ajánlattevők nyújtottak be. Az ajánlattételek sorszáma a bontásról készített jegyzőkönyv szerinti időrendi sorrendben került feltüntetésre.

1. Az ajánlattevő neve:

VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

Az ajánlattevő székhelye:

6000 Kecskemét, Garay utca 11.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 149.604.748 Ft

2. Az ajánlattevő neve:

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye:

6050. Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 149.949.942 Ft

3. Az ajánlattevő neve:

PATINA Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság

Az ajánlattevő székhelye:

2373. Dabas, Kölcsey út 6/a.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 170.805.008 Ft

### Hiánypótlás

A benyújtott ajánlatok értékelése során ajánlattevők a Kbt. 67. §-a alapján hiánypótlás benyújtására lettek felszólítva

### VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 10. pontjában előírta, hogy:

*„Az 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjára vonatkozóan a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § i) pont ib) alpontban, adott esetben pedig a 4. § f) pont fc) alpontjában meghatározottak szerint kell dokumentumot benyújtania.”*

Ajánlattevő az ajánlata 97. oldalán a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja szerint tett nyilatkozata alapján a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pontja szerinti

tényleges tulajdonos nincsen. Ajánlattevő nyilatkozata nincs összhangban a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékadatokkal!

2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 10. pontjában előírta, hogy:

*„Ajánlattevőnek az ajánlatban a Kbt. 122. § (1) bekezdése szerint, illetve a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzés műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011 Korm. rend. 12. §-a alapján csak nyilatkoznia kell, hogy ajánlattevő nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá, továbbá hogy az ajánlattevő nem tartozik a Kbt. 56. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá. Az 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjára vonatkozóan a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § i) pont ib) alpontban, adott esetben pedig a 4. § f) pont fc) alpontjában meghatározottak szerint kell dokumentumot benyújtania.”*

Ajánlattevő az ajánlata 97. oldalán a Kbt. 56. § (2) bekezdése vonatkozásában nem nyilatkozott arról, hogy van-e olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25 %-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.

3. Ajánlattevő az ajánlata 101-103. oldalán benyújtott nyilatkozata 3. pontban megjelölt Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában nem csatolta ajánlatához a megjelölt szervezetek Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatát, melynek az alábbiakat szükséges tartalmaznia:

*„A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előirt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”*

4. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 11. M2. pontjában előírta, hogy:

*„Alkalmatlan Ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább az alább meghatározott végzettséggel, képzettséggel, jogosultsággal és szakmai gyakorlattal rendelkező:*

*(...)*

- legalább 1 fő, legalább felsőfokú végzettségű, legalább 2 éves felelős műszaki vezetői gyakorlattal rendelkező, az illetékes kamarai névjegyzékben szereplő, (244/2006. (XII.5.) Korm. rendelet szerinti) MV-Ép/ÉG jogosultsággal rendelkező szakemberrel,”*

Kérjük feltüntetni az önéletrajz tapasztalatokat bemutató részében, hogy az ajánlat 133-134. oldalán megjelölt szakember mely építési beruházásoknál működött közre felelős műszaki vezetőként, és mely projekteken műszaki ellenőrként!

#### GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 7. pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges az ajánlatában, hogy előleget kíván-e

igénybe venni. Ajánlattevő az ajánlata 166. oldalán benyújtott nyilatkozatában nem jelölte meg, hogy kíván-e élni az előlegigénylési lehetőséggel.

2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 10. pontjában előírta, hogy:

*„Ajánlattevőnek az ajánlatban a Kbt. 122. § (1) bekezdése szerint, illetve a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzés műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011 Korm. rend. 12. §-a alapján csak nyilatkoznia kell, hogy ajánlattevő nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá, továbbá hogy az ajánlattevő nem tartozik a Kbt. 56. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá. Az 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjára vonatkozóan a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § i) pont ib) alpontban, adott esetben pedig a 4. § f) pont fc) alpontjában meghatározottak szerint kell dokumentumot benyújtania.”*

Ajánlattevő az ajánlata 117. oldalán a Kbt. 56. § (2) bekezdése vonatkozásában nem nyilatkozott arról, hogy van-e olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25 %-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.

3. Ajánlattevő az ajánlata 123-124. oldalán benyújtott nyilatkozata 3. pontban megjelölt Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek/személyek vonatkozásában nem csatolta ajánlatához a megjelölt szervezetek/személyek Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatát, melynek az alábbiakat szükséges tartalmaznia:

*„A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”*

4. Ajánlattevő az ajánlata 123-124. oldalán benyújtott nyilatkozata 3. pontban megjelölt Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek/személyek vonatkozásában nem csatolta ajánlatához a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatát az alábbiak szerint:

*„Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:*

*a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került,”*

5. Ajánlatkérő előírta az eljárást megindító felhívás 6. a) pontjában, hogy:

*„Az ajánlattevőnek az ajánlattételkor igazolnia kell, hogy rendelkezik C.A.R. (Contractors All Risk) összkockázatú rendszerű, vagy ezzel egyenértékű építészeti szerelési felelősségbiztosítással. A meglévő felelősségbiztosítás fennállásáról szóló*

kötvény és/vagy fedezetigazolás és/vagy szerződés, valamint a díjfizetés teljesítését igazoló dokumentum egyszerű másolatát az ajánlatba kérjük becsatolni.”

PATINA Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság:

1. Ajánlattevő az ajánlat 121-122. oldalán benyújtott nyilatkozatában a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek/személyek vonatkozásában nem jelölte meg egyértelműen, hogy az eljárást megindító felhívás mely műszaki, szakmai alkalmassági feltételének igazolására kívánja őket megjelölni. Kérjük szíveskedjen ezt pótolni!
2. Ajánlattevő az ajánlat 121-122. oldalán benyújtott nyilatkozatában a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek/személyek vonatkozásában nem csatolta ajánlatához a megjelölt szervezetek/személyek Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatát, melynek az alábbiakat szükséges tartalmaznia:

„A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

3. Ajánlattevő az ajánlata 121-122. oldalán benyújtott nyilatkozata 3. pontban megjelölt Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek/személyek vonatkozásában nem csatolta ajánlatához a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatát az alábbiak szerint:

„Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:  
a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került,”

4. Ajánlattevő által az ajánlata 127. oldalán becsatolt L.Z. szakember önéletrajza vonatkozásában nem derül ki a szakember állampolgársága. Ajánlattevő nem mutatta be a szakember önéletrajzában azokat a tapasztalatokat (építési beruházásokat, projekteket), valamint az adott beruházásban betöltött pozíciót, ellátott feladatokat, amelyekből megállapítható lenne az alkalmassági feltételeknek való megfelelés.
5. Ajánlattevő által az ajánlata 128. oldalán becsatolt Sz.T. szakember önéletrajza vonatkozásában nem derül ki a szakember állampolgársága. Sz.T. szakember nem mutatta be a szakember önéletrajzában azokat a tapasztalatokat (építési beruházásokat, projekteket), valamint az adott beruházásban betöltött pozíciót,

ellátott feladatokat, amelyekből megállapítható lenne az alkalmassági feltételeknek való megfelelés.

6. Ajánlattevő által az ajánlat 129-130. oldalán bemutatott B.L. szakember vonatkozásában nem állapítható meg az alkalmassági követelménynek való teljeskörű megfelelés, mivel a tapasztalatok bemutatásánál nem került feltüntetésre az egyes építési beruházások, és az abban való közreműködés időtartama.
7. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 23. i) pontjában előírta a következőt:  
*„Ajánlatkérő az ajánlattevő cégadatait céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján ellenőrzi. Ajánlattevő csatolja nyilatkozatát arról, hogy az ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatokhoz képest kezdeményezett-e módosítást vagy sem. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.”*

A fent megjelölt alkalmassági feltételeknek való megfelelés alátámasztására kiírt hiánypótlás teljesítésének határideje: 2013. január 21. 9:00 óra volt.

A VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. (6000 Kecskemét, Garay utca 11. és GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) ajánlattevők határidőre és hiánytalanul benyújtották hiánypótlásukat így ajánlatuk érvényes.

A PATINA Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság (2373. Dabas, Kölcsey út 6/a.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a Kbt.74.§.(1) bekezdés c) pontja alapján ajánlata érvénytelen.

#### Tárgyalás:

Ajánlatkérő a Kbt. és az eljárást megindító felhívás 18.pontja szerint tárgyalta az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevőkkel. Az I. tárgyalási fordulóban a műszaki specifikációkról, a II. tárgyalási fordulóban az ellenszolgáltatás összegéről tárgyaltak. A tárgyalási jegyzőkönyvek az értékelés részét képezik, azokkal az Önkormányzat rendelkezik. A tárgyalások lezárásával ajánlatkérő végső ajánlat benyújtására szólította fel ajánlattevőket.

A végső ajánlatok bontására 2013. január 24. 13.00 órakor került sor:

VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
6000 Kecskemét, Garay utca 11.  
Az ellenszolgáltatás összege: nettó 142.800.000 Ft

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.  
Az ellenszolgáltatás összege: nettó 142.505.896 Ft

A Kbt. 98.§. (3) bekezdése szerint a tárgyalások befejezését követően az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy a végleges ajánlatok megfelelnek-e a felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekor tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvényes végleges ajánlatokat az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján értékelte.

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban az GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.), a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatású ajánlatot nyújtotta be, ezért a Képviselő-testület, mint ajánlatkérő az eljárás nyertesének hirdeti ki és ajánlatát fogadja el, a rendelkező részben foglaltak szerint.

Egyben a Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kelemen Márk polgármestert az eredményes közbeszerzés lezáró határozatának aláírására.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

## **5. Egyebek**

**Tárgy:** A 156/2012. (XI. 12.) Kth. – a 2422 hrsz-ú ingatlan értékesítése az ipari területből – módosítása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Határozati javaslat a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta az előterjesztés az ipari terület 2422 hrsz-ú, kivett művelési ágú 4783 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanról a további megosztásáról, illetve annak negyed részére történő használatáról szól. A Nyerő Passz Kft. jelezte vételi, illetve bérleti szándékát, azzal a feltétellel, amennyiben a fejlesztést 3 éven belül nem valósítják meg, úgy visszavásárlási jogot biztosítanak az Önkormányzatnak. Összesen három cég jelenne meg ezen a területen. Egy esztergályos műhelyt, egy brikettáló üzemet, és egy mezőgazdasági gépkatrész gyártó műhelyt valósítanak meg. Mindösszesen 17 új munkahelyet vállalnak a cégek, hogy teremtenek három éven belüli megvalósítással.

Így bérleti díj a teljes területre 60.000 Ft/hóra módosul. A jelenlegi ¼-ed területre a bérleti díj 20.000 Ft/hó, amely összeg az értékesítés esetén az adott vételárba beszámításra kerül.

Vincze Miklós jegyző elmondta, az egész területet havi nettó 60.000 Ft/hó áron bérelnék. Mindhárom cég havi nettó 20-20 Ft/hó összeget fizetne. A terület bérleti díja bevételként plusz 240.000 Ft többletbevételt jelent az önkormányzatnak.

Kaldenekker Zoltán képviselő megkérdezte, ezek a cégek pályázatra gondolnak?

Vincze Miklós jegyző elmondta, igen, folyamatban van a pályázat, hétfőn van a beadás mindhárom esetben. Ha minden rendben van és elfogadásra kerül a pályázat, akkor remélhetőleg jövő héten az adásvételi szerződést aláírják.

Dr. Kelemen Márk polgármester megjegyezte, bízik abban, hogy pozitív elbírálásra kerül a pályázat, hiszen 17 munkahely az nem kevés.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsátott.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **8/2013. (I. 24.) sz. Kth.**

A 156/2012. (XI. 12.) Kth. – a 2422 hrsz-ú ingatlan értékesítése az ipari területből – módosítása

#### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 156/2012. (XI. 12.) Kth. sz. határozatának 1./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az ipari terület 2422 hrsz-ú, kivett művelési ágú, 4783 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan Kerekegyháza Város Önkormányzata 1/1-ed tulajdoni hányadú tulajdonosa nevében nyilatkozik, hogy RUGABE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft /6000 Kecskemét, Méntelek 69; adószám: 13638045-2-03/ és Tiszanyerő Szolgáltató Kft. /6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 47/A; adószám: 11884477-2-03/, valamint Nyerő Passz Kft /6000 Kecskemét, Lukács György u. 1. adószám: 11878582-1-03/ részére 2/4-ed, 1/4-ed, 1/4-ed tulajdoni hányadban értékesíti, – az alábbiak szerint:

- az ingatlan értékesítési ára: nettó 2.800 Ft/m<sup>2</sup>, vagyis összesen bruttó 17 008 348 Ft azzal, hogy vevők a vételárat részletekben fizetik meg a következő ütemezés szerint:
  - 1. vételárreszt a szerződéskötéskor azonnal 5 669 449 Ft
  - 2. vételárreszt 2013. december 31. napjáig 5 669 449 Ft
  - 3. vételárreszt 2014. december 31. napjáig 5 669 450 Ft.
- A vevők az ingatlant 2016. december 31. napjáig bérlik az Önkormányzattól összesen havi nettó 60.000 Ft/hó bérleti díjért, 20.000 Ft/hó/bérbevevő, amely összeg az értékesítés esetén az adott vételárreszbe beszámításra kerül. A bérleti díj összegéből a szerződéskötéskor 12 havi bérleti díj megfizetésre kerül. A bérleti díj összege évente az éves inflációs ráta mértékével megemelésre kerül.
- Az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja az építési engedélyek kiadásához, valamint amennyiben szükséges, úgy az építkezések megvalósítása érdekében, a Ptk. 97. § (2) bekezdése szerinti megállapodást köt tulajdonjog rendezése érdekében.
- A vevő vállalják, hogy az ingatlanon esztergályos műhelyt, brikettáló üzemet, mezőgazdasági gépalkatrész gyártó műhelyt valósítanak meg.
- A vevők vállalják továbbá, hogy 8 munkahelyet, 6 munkahelyet, 3 munkahelyet létesítenek a fejlesztés eredményeként Kerekegyházán.
- A megosztással kapcsolatos költségek a vevőket terhelik.
- Amennyiben a fejlesztést 3 éven belül nem valósítják meg, úgy visszavásárlási jogot biztosítanak az Önkormányzatnak nettó 2.800 Ft/m<sup>2</sup> áron.
- A vevők tudomással bírnak arról, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében a fenti ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államnak elővásárlási joga van.”

A határozat egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Vincze Miklós jegyző, és általa
  - Pénzügyi iroda
  - Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
  - RUGABE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft
  - Tiszanyerő Szolgáltató Kft.
  - Nyerő Passz Kft.

Forgó Gábor képviselő megkérdezte, hogy a tejjüzem 2-vel kapcsolatban, van-e további fejlemény?

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, mégis csoportosítottak összeget a minisztériumban erre a fejezetre. Sikerül a megvalósítása az előkészületek folyamatban vannak, az ehhez szükséges döntések hamarosan a Képviselő-testület elé kerülnek megtárgyalásra. A kivitelező kiválasztása, finanszírozással kapcsolatos döntések és egyebek. Amennyiben a tejjüzem 2 már megvalósul az üzemeltetést együttesen kell elkezdni. Addig teljesen felesleges az egyik üzem üzemeltetését elindítani, ameddig a másik üzem nem áll készen a beindításra. Olyan termékkálát tud majd adni, mint pl. a tej, tejföl, kerfir. Ezekkel a termékekkel most már meg lehet jelenni a közétkeztetésben, mert az egy biztos felvásárlási csatorna. Jelenleg most a legfontosabb a műszaki megvalósítás.

Domján István képviselő megkérdezte, pályázatot nyert a tejjüzem 2. A pályázat előkészítési díj, tervezési díj, ezek mind maradnak, vagy újak kellene? Költség szempontjából kérdezi. Minden él tovább, csak csúszott a megvalósítás?

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, a döntés csúszott a megvalósítás időpontja kérdéses, ugyanis a kiírás szerint április végére be kell fejezni a beruházást. Ennek megfelelően mindent elő kell készíteni meglátjuk, hogy kapunk-e halasztást.

Vincze Miklós jegyző elmondta az engedélyezési eljárás folyamatban van. Előkészület alatt áll az eszközbeszerzés és az építési közbeszerzés. Ezzel párhuzamosan a kiviteli tervdokumentáció is készül. Ha meglesz a jogerős engedélye a Városgazdasági Nonprofit Kft-nek, akkor azonnal tudja indítani azkivitelezést és az eszközbeszerzést. Mivel sok egyedi gyártású gép van, annak a közbeszerzési eljárás kiírása február elején várható a hosszabb szállítási idő miatt. Terveink szerint a kivitelezés befejezésének határideje 2013. június 30. A fejlesztés megvalósításának a hatósági szerződés szerinti befejezési véghatárideje 2013. április 30; de fizikai képtelenség ezt megvalósítani. Kérelmezni kell a határidő-hosszabbítást.

Domján István képviselő megkérdezte, nem úgy lenne aktuális, vagy evidens, hogy amennyit ők csúsznak annyit tesznek rá a határidőre?

Dr. Kelemen Márk polgármester megjegyezte ezen dolgozunk, ilyen probléma már máshol is felvetődött. Ezeknek az ügyeknek a rendezését próbáljuk minisztériumi szinten megoldani de látható, hogy nem lehet április végére úgy befejezni, hogy teljesen kész legyen a beruházás. Erre nyilván vissza fogunk térni. Az előkészületek folynak, a közbeszerzéseket a lehető legrövidebb idő alatt el kell indítani.

Mivel a Képviselő-testület ülésén további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester az ülést 16:10 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Kelemen Márk  
polgármester

Vincze Miklós  
jegyző